



2005-01-26 20:05 Hír tv

Hír tv-A nap vendége

Műsorvezető: *Ókovács Szilveszter*

- Mv.: Időről-időre felújulnak a harcok a drogpolitika mentén. A hagyományos menetrend szerint az SZDSZ könnyítéseket szeretne, ilyenkor a konzervatív oldal mindig a szigorítások fontosságát hangsúlyozza. Ma a Hír Televízióban a nap vendége Hende Csaba, országgyűlési képviselő, a FIDESZ képviselőjében, köszöntjük képviselő urat. De mielőtt elkezdenénk beszélgetni a drogpolitikáról, kérem a tisztelt nézőket is, hogy velünk együtt nézzék meg azt a rövid összeállítást, amelyet az elmúlt időszak e téren bekövetkezett eseményeiről készítettünk.

-----  
(Filmbejátszás)

- R.: Nem létezhet a kábulathoz való alkotmányos jog - így döntött az Alkotmánybíróság 2004. december 13-án. Akkor még sokan úgy vélték, hogy pont került egy régóta húzódó, sok vitát kiváltó ügy végére. Az indulatok azonban nem csitultak, olyannyira, hogy az Alkotmánybíróság elnöke, Holló András a sajtónak nyilatkozva visszautasította a méltatlan megjegyzéseket és közölte, csak az alkotmányértő rendelkezéseket emelték ki a törvényből. 2005 januárjában megjelent egy tanulmány, mely szerint egyre fiatalabb korban, már 13-14 évesen kipróbálnak a fiatalok valamilyen drogot Magyarországon. A felmérés szerint az utóbbi években főleg a vidéken élő diákok között emelkedett meredeken a kábítószer használok aránya. A 2005. január 21-én kiszivárgott információk szerint az Igazságügyi Minisztérium májusig alkotja meg az új drogtörvényt. A törvénytervezetben többek között pontosabban meghatározzák majd kik és milyen magatartással követik el a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeket. Nagyobb hangsúlyt fektetnek a kiskorúak védelmére, emellett a törvényben hirdetik ki a kábítószernek minősülő anyagok pontos listáját is. Január 24-én a Fővárosi Bíróság elutasította a Társaság a Szabadjogokért keresetét, amelyben a társaság azt kérte, a bíróság kötelezze az Alkotmánybíróságot, hogy az adja ki azt az indítványt, amelyet Hende Csaba országgyűlési képviselő nyújtott be az Alkotmánybírósághoz a kábítószerrel kapcsolatos büntetőjogszabály módosításáról. Január 25-én vált nyilvánossá az SZDSZ határozott álláspontja, mely szerint legalizálni kellene a könnyű drogokat. A legfrissebb sajtóértesülések pedig arról számolnak be, hogy a kormány nem változtat drogpolitikai elvein. Továbbra is azt vallja, a megtévedt kábítószerfogyasztóknak lehetőséget kell teremteni arra, hogy az egészségügyi illetve pszichológiai kezelés vállalásával elkerülhessék a büntetőjogi szankciókat.

(Filmbejátszás vége)  
-----

- Mv.: Képviselő úr, mi volt abban a beadványban, hogy ennyire szeretnék megtekinteni?



- Hende Csaba, országgyűlési képviselő, FIDESZ Magyar Polgári Szövetség: Akár megtisztelőnek is tekinthetném, hogy küzdelem folyik az én irományom megismeréséért, a valóság azonban az, hogy ez egy figyelemelterelő akció, az SZDSZ álláspontját szakmai oldalról megfogalmazó részéről, az Alkotmánybíróság döntése ugyanis tavaly december 13-án egy új fejezetet nyitott ebben a sokfordulós történetben, egy új korszak kezdetének is tekinthetjük, hiszen egyértelműen leszögezte az Alkotmánybíróság, hogy azok a drogliberalizációra irányuló követelések, amelyeket éppen tegnap ismételt meg magát süketnek, vagy ostobának tetteve az SZDSZ prominense, amelyek tehát arról szólnak, hogy pl. a kenderszármazékokat, a marihuánát legalizálni kellene a fogyasztás tekintetében, nos, ezek a követelések nem alkotmányosak, ez nem lehetséges. Hiszen a kábítószerfogyasztás, önmagában, mivel, hogy a függés kialakulásával éppen az egyén szabadságjogait csökkenti, minél erősebb a függés, annál kisebb a választási szabadság, az egyén érdekében is korlátozandó. Ennél azonban fontosabbnak és súlyosabbnak ítélte meg az Alkotmánybíróság azt a szempontot, és ez az igazi, hogy úgy mondjam, jogfilozófiai alapvetés, ami új korszakot nyit a magyar jogalkotás történetében, meghatározta tehát a közösség és az egyén viszonyát a kábítószerkérdés kapcsán. És kinyilvánította azt a nagyon fontos elvet, hogy a drogfogyasztás az nem magánügy. Nem igaz, hogy a saját testemmel azt teszek, amit akarok, hiszen a kábítószerjelenség, a kialakulásától a kiteljesedésén keresztül a folyamat végéig mindvégig a legsúlyosabb veszélyt jelenti az egész közösségre. Miről van szó? Ha egy fiatalember előbb úgymond kipróbálja a füves cigit, aztán függővé válik, a következő lépésben elhordja otthonról a kosztpénzt, aztán ellopja a családi ezüstöt, aztán ahogy egyre mélyebbre kerül a kábítószer örvényébe bűncselekményeket fog elkövetni, két fő útja van ennek, az egyik lehetőség, hogy bolti lopásokat követ el, gépkocsikat tör fel, hogy pénzhez jusson, amiből az adagját beszerezheti. A másik ennél, ha lehet még veszélyesebb mozzanat az az, amikor az adagért cserébe beáll drogtejresztőnek, drogdilernek. A kábítószermaffia alkalmazottjának, azért, hogy a napi úgymond betevőjét megkapja, iskolák előtt, játszóterek, sportpályák közelében nálánál fiatalabb embereket próbál rávenni arra, hogy váljanak szintén a kábítószer rabjává. És a végén, amikor ebből a kábítószerfüggőből úgy 35 éves korára egy emberi roncs lesz, akkor megint csak a társadalom, vagyis mindnyájunk kötelessége lesz az, és mindnyájunk terhe és költsége, hogy őt igen korán bekövetkező haláláig rendkívül drága gyógyintézményekben gyógykezeljük. Na, ezért nem magánügy a kábítószerhez és ezért nem szabadságjog és ezért kell megtiltani.

- Mv.: Képviselő úr érintette a kereskedelmet, a kábítószer-kereskedelmet is, az tény, hogy az Alkotmánybíróság tavaly december 13-án kimonta a kábulathoz való jognak a képtelenségét, de a kábításhoz való jogot azt nem regulázta. Ha jól értettem Gusztos Péter tegnapi szavait, az SZDSZ ügyvivője úgy nyilatkozott, hogy ők szeretnék legalizálni a drogfogyasztást, de olyan módon, hogy a fogyasztás volna valóban szabad, bizonyos szerek tekintetében, amelyeket jól körülhatárolva igyekeznek majd leírni, de a kereskedelem az nem volna az. Na itt én kicsit kábítva éreztem magam, ugyan hogy tudok én, persze nem szeretnék, de ez most mindegy, hogy tudok én kábítószerhez jutni és azt fogyasztani, ha valaki azt nem adja el nekem?

- H.Cs.: Hát sehogy, nyilvánvaló logikai ellentmondás a fogyasztás legalizálása értelmetlen a kereskedelem megtűrése nélkül. Azért jó, hogy évek óta folyik ez a vita, különben az egész világban évtizedek óta tart ez a polémia a kábítószerfogyasztásról, mert bizonyos tévhitek,



bizonyos félrevezető megállapítások időről-időre megdőlnek. Itt van pl. a könnyű drogok, a lágy drogok kérdése, a marihuánára szoktak gondolni, az úgynevezett Kendermag Egyesület ezt tüzte a zászlajára, engedj szabadon a kendert, mert hát az nem veszélyes, hiszen az egy ártalmatlan dolog,

- Mv.: nem okoz függőséget, szokták mondani,

- H.Cs.: nem okoz függőséget, no, ehhez képest a közelmúltban vált ismertté egy magyar kutatócsoport, Fraind Tamás vezetése alatti felfedezése, amely éppenséggel bebizonyítja, pontot tesz arra a régóta húzódó vitára, hogy vajon a marihuána-fogyasztás függőséghez vezet-e. És a válasz egyértelműen igen. Ennek a pontos biokémiai mechanizmusát az agyi folyamatokra gyakorolt hatásmechanizmusát írja le ez a tanulmány, amely egyébként a Mindentudás egyetemén is elhangzott kb. fél évvel ezelőtt, tehát mindenki, aki azt mondja, hogy ő azt hitte, hogy a marihuánás cigi elszívása az egy ártalmatlan dolog, az erre többé ne hivatkozzon, és azt is kimutatta ez a magyar orvoscsoport, hogy különösen veszélyes a fiatal korban fogyasztott marihuána, mert a fiataloknak rendkívüli módon lecsökken a tanulási képessége. Gondoljuk meg, arról szól az egész vita, hogy hadd szívják a füves cigit a középiskolás meg egyetemista fiatalok nyugodtan, hiszen ez úgysem árt nekik, hát azon túl, hogy függővé válnak, még, ha ez nem is következik be, az életpályájukat meghatározó tanulmányi eredményüket rontja igen jelentősen. Egy további megállapítása ennek a tanulmánynak egyébként az is, hogy különösen veszélyes és agyi károsodást okoz a csecsemőknek, a születendő gyermeknek, ha terhes anya fogyaszt marihuánát. Innentől kezdve arról beszélgetni, hogy van kétféle drog, az egyik veszélyes, a másik meg nem veszélyes, teljesen értelmetlen. Ezért tehát ez a kettéválasztás okafogyottá válik. Ami pedig az Alkotmánybíróság döntését illeti én a barátaimmal, a Szabadság Kisköre Polgári Kör tagjaival közösen azért adtam be ezt az indítványt, mert a jelenlegi kormánytöbbség által enyhített szabályozás lehetővé tette azt, hogy akár közel 21 éves emberek egy középiskolában 14 éves gyerekeknek akár pénzért is gyakorlatilag a büntetést kikerülve, tehát kockázatmentesen adhassanak át, adhassanak el kábítószer.

- Mv.: Ez volna az a példa, amelyen jól lehet szemléltetni a polgári kormány idején viszonylag szigorúbb szabályozáshoz képesti változást, amelyet a Bárándy Péter minisztersége hozott?

- H.Cs.: Pontosan, tehát a Magyar Köztársaság által aláírt nemzetközi szerződések egyértelműen rögzítik, hogy van egy olyan személyi kör, akit mindenáron a törvény szigorával is meg kell védeni a kábítószeres befolyástól. Hogy őt bármilyen módon felhasználják a kábítószeres bűnözésben, ezek a fiatalok. És van egy olyan intézményi kör, egy olyan földrajzi, fizikai tér, amelyet pedig úgyszintén minden eszközzel és a törvény szigorával meg kell oltalmazni a kábítószer-terjesztéstől. Ezek pedig az iskolák, oktatási, nevelési intézmények, általában azok közvetlen környéke, tehát az utcákon az iskola mellett, a sportpályák, a művelődési intézmények, ahol fiatalok nagy tömegben és gyakran szórakozás, sportolás céljából megfordulnak. Ezeket a nemzetközi kötelezettségeket hagyta figyelmen kívül a jelenlegi többség által elfogadott szabályozás, és ez a szabályozás ennek következtében, merthogy nemzetközi szerződésbe ütközik, minősült alkotmányellenesnek. Tehát



úgy engedte rá, hogy úgy mondjam, az iskolákra és a fiatalságra a kábítószer jelenségét, úgy könnyítette meg a kábítószer terjesztését, hogy az már nem egyszerűen az erkölcsi és politikai elveinkbe, hanem ratifikált nemzetközi szerződésekbe ütközik.

- Mv.: A kormányoldal, legalábbis májusig persze meghatározza majd az új drogpolitikáját, de az érezhető és az SZDSZ persze ebben leginkább a zászlóvivő, hogy könnyítésekre készülnek, mondván és ezt a mi bejátszásunk ugyanúgy elmondta, nem lehet a problémát így kezelni, egyre több fiatal próbálja ki a kábítószerrel. Ön, aki jogász és államtitkára volt az Igazságügyi Minisztériumnak, vajon tud-e olyan esetet, amely a jogtörténetben úgy zajlott volna le, hogy valamely bűncselekményre nem volt elég hatásos a szabályozás és akkor azt a bűncselekményt eltörölték, mondjuk egyre több autót lopnak el és akkor úgysem tudunk vele mit csinálni, hagyjuk a fenébe, ne legyen akkor ez többet bűncselekmény.

- H.Cs.: Igen, hát ezt hívják jogi opportunizmusnak, amikor a törvényhozó egy korábban tilalmazott, a társadalomra veszélyesnek tartott cselekményről hirtelen netán azt állapítja meg, hogy ez most már nem is veszélyes. A kábítószer-bűnözésről beszélünk már, hogy miért nem vonható ebbe a körbe, még egy elemet megemlítenék, az Alkotmánybíróság arról is beszélt, hogy maga a kábítószerjelenség kialakít egy olyan szubkultúrát, egy olyan szervezett bűnözői alvilágot, törvénytelenül mindenütt a világban, amelynek a léte önmagában súlyos veszély az egész közösségre. Vegyük a nápolyi példát. Nápolyban e napokban is zajlik az a bandaháború, a különféle maffiacsoportok között, éppen a kábítószerpiac ellenőrzéséért, amelynek az elmúlt hat hónap alatt 126 halálos áldozata volt. Utcai lövöldözések zajlanak és tudjuk, hogy az ilyen lövöldözésekbe nemcsak a maffiózók szoktak meghalni, hanem az is, aki éppen arra sétál. És akit netán pajzsként maga elé ránt a maffiózó, ha tűzharcba keveredik.

- Mv.: Ha most itt ülne velünk egy SZDSZ-es képviselő, akkor azt mondaná bizonyára, hogy Hollandia nem hangos az ilyen tűzpárbajoktól.

- H.Cs.: Hollandiában valóban lehetővé tették néhány évvel ezelőtt a könnyű drogoknak a fogyasztást, azonban ott is a szigorítás irányába léptek vissza, most már egy úgynevezett háromszög bizottság tagjaként bármely helyi közösség, lakóközösség megtilthatja, hogy az ő környezetében ilyen drogváku nyíljon és én annak idején beszélgettem holland illetékesekkel, már úgy megbánták ezt a liberalizálást, mint a macska, amelyik kilencet kölykezett. De, ha vesszük mondjuk az Egyesült Államokat, amely Európánál évtizedekkel korábban szembesült a kábítószer-problémával, amely társadalomra tehát a drogváku teljes súlyával régóta ránehezedik, az Egyesült Államokban a kökemény szigor, a kizárólagos büntetőjogi kezelésmód az, amely létezik és jellemző. Tehát csakis bűnözési, bűnüldözési kérdésnek tekintik és bizony egy szál marihuánás cigarettáért sok-sok évet lehet kapni. Akkor is, ha az ember 15-16 éves. Ez nálunk nincs, ne is legyen, nem is volt ilyen törekvésünk. A törekvésünk tehát arra irányult és ebben az Alkotmánybíróság nagyon helyesen foglalt állást, hogy a fiatalokat és az iskolákat meg tudjuk menteni a drogvákuaktól, hogy őket távol tudjuk tartani. Tehát azt tudom mondani, hogy az Alkotmánybíróság döntése után, miután visszaállította a korábbi szigorú szabályozást, a családok, a szülők sokkal nyugodtabban engedhetik el a középiskolákba a gyerekeinket.



- Mv.: Mai témánk ugyan a drogpolitika volt, de képviselő urat nem engedhetjük el anélkül, hogy ne céloznánk a polgári körök szervezésében és működésében viselt koordinátori szerepére, a sajtóban egyre inkább egy olyan hangulat érezhető, szinte ráolvasásszerűen jelennek meg cikkek, amelyek akár Tamás Gáspár Miklós, de mások cikkeire is utalhatnak, amelyek a jobboldalt, a FIDESZ-t, a polgári köröket tétlenséggel vádolják vagy tétlenségbe kényszerítenék, és ezek a cikkek azt sugallják, hogy nincs ellenszer a szocialista feltámadásra, ez kicsit persze képzavar, de mindegy, igazából senki nem tudja, hogy mi következzen. Ezek után a FIDESZ megjelölte a kampányfőnökét, vajon a polgári körök mit csinálnak most?

- H.Cs.: Amit eddig, elsősorban nem törődnek a napi politika hullámverésével, a mi feladatunk sokkal-sokkal hosszabb távú, mintsem, hogy ilyen átmeneti hullámhegyekkel, meg hullámvölgyekkel kéne foglalkozni, megjegyzem, hogy éhes disznó makkal álmodik, tehát arról a szocialista előretörésről, amelyről a sajtó vizionál, szó sincsen, hiszen a Szocialista Párt szavazóinak a száma egyértelműen csökken, egy minapi kutatási redményből idézek, másfelől pedig a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség igen jelentős fölényrel, 10 %-ot meghaladó előnnyel vezeti a népszerűségi listát, tehát semmi ok arra, hogy bármiféle válsághangulatról, vagy bizalomvesztésről beszéljünk. Természetesen a polgári körösöket ugyanúgy, mint minden becsületos embert lelkileg megviselte a december 5-i népszavazás és különösen az a gyalázatos és minősíthetetlen kampány, amelyet a ma a kormányrúdnál álló nemzetáruló erők vezettek a nem pártján.

- Mv.: Akkor ez a csendes helyzet azért most nem vizionálás, hanem ez a valóság egy kicsit. Szomorú, csendes kép.

- H.Cs.: Szomorú csendes kép uralkodott a december hátralévő napjaiban, most már a pezsdülés időszakát éljük és örömmel számolhatok be arról, hogy a sok-sok ezer ember adományaiból felépített Polgárok Háza gözerővel megkezdte a tevékenységét, itt említeném meg és hívnám fel az érdeklődők figyelmét, hogy ezentúl minden péntek este 7 órakor a Polgárok Házában, a Vissy utca 6. alatt Szerintünk címmel Kerényi Imre és Szentmihályi Szabó Péter vezetésével egy politikai színház, egy politikai commedia dell'arte előadásra kerül sor, amelyet egyébként rögzítünk képi és hangi formában is és ez megvásárolható lesz, de mindenkit szeretettel várunk a ház összes termei nyitva lesznek, tehát minden pénteken este 7 órakor Szerintünk-adás és előadás a Polgárok Házában. Ezen túlmenően rengeteg kulturális program zajlik nálunk és beindul az a közéleti civil akadémia, amelynek az lesz a fő hivatása, hogy a közélet iránt érdeklődő polgári körösöket megfelelő tudással vértesse fel. És megemlítem még, hogy február 1-jén megnyitja kapuit ugyancsak a Polgárok Házában az a civil tanácsadó pályázatíró iroda, amely részben a polgári körök, részben egyéb civil szervezetek számára segítséget nyújt abban, hogy a különféle EU-s pénzforrásokhoz, pénzalapokhoz eredményesen tudjon pályázni a sikeres munka érdekében. Az ország tele van polgári körös bálokkal, Békéscsabától Kecskemétig és Nyíregyházától Miskolcig a polgári körösök jó hangulatban készülnek a következő év feladataira.



- Mv.: Érdekes lesz majd megfigyelni a hivatalos kampánykezdéskor a polgári körök ébredését, ha lesz ilyen, de ebbe most nem tudunk már belemélyedni, majd beszélünk erről később. Köszönjük, hogy eljött hozzánk képviselő úr.

----- \* \* \* \* \*